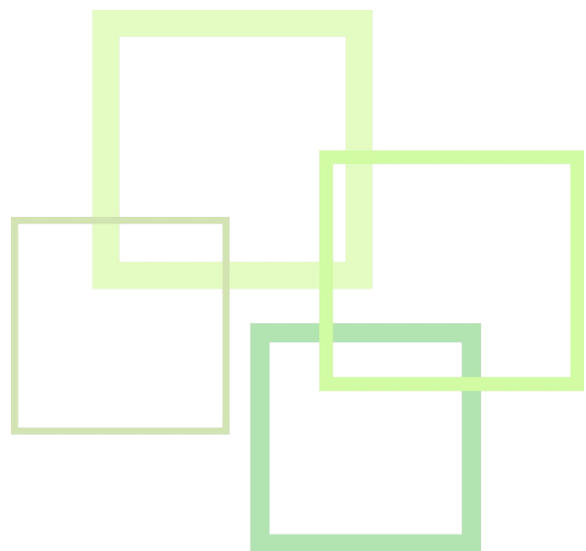


ZMĚNA č. 2
ÚZEMNÍHO PLÁNU
LIPNO



ODŮVODNĚNÍ

**Opatření obecné povahy
Změna č. 2 Územního plánu Lipno
ZÁZNAM O ÚČINNOSTI**

Správní orgán, který ÚP vydal: Zastupitelstvo obce Lipno

Pořadové číslo poslední změny: 2

Datum nabytí účinnosti poslední změny:

Pořizovatel: Městský úřad Žatec, Úřad územního plánování

Oprávněná úřední osoba: Bc. Martina Ooppelová

Funkce: referent úřadu územního plánování

Podpis a razítko:

Zastupitelstvo obce Lipno, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, za použití § 43 odst. 4, § 47 až 54 stavebního zákona; § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů a dle § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

v y d á v á

ZMĚNU Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LIPNO

formou opatření obecné povahy, schváleného usn. Zastupitelstva obce Lipno ze dne 2. 7. 2020.

OBJEDNATEL:**Obec Lipno**

zastoupená starostou Pavlem Kockem

Lipno 14, 438 01 Lipno

pověřený zastupitel Pavel Kocek

POŘIZOVATEL:**MěÚ Žatec – stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí**

Úřad územního plánování

náměstí Svobody 1, 438 24 Žatec

zastoupený Bc. Martinou Ooppelovou

ZPRACOVATEL:**Ing. Václav Jetel, Ph.D.**

autorizovaný architekt pro územní plánování - ČKA 3541

Trojská 365/145, 17100 Praha 7

vaclavjetel@seznam.cz

AUTOŘI:

Ing. Václav Jetel, Ph.D.

Ing. arch. Tereza Švárová

Ing. Petr Kohoutek

.....
podpis a autorizační razítko**Ing. Václav Jetel**
autorizovaný architekt pro územní plánování

OBSAH:

a) postup při pořízení územního plánu	6
b) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 53 odst. a) SZ	6
c) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování dle § 53 odst. b) SZ	7
d) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy dle § 53 odst. c) SZ	7
e) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů dle § 53 odst. d) SZ	8
f) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	8
g) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ	9
h) sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno	9
i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	10
i.1) vymezení zastavěného území	10
i.2) základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	10
i.3) urbanistická koncepce	10
i.4) koncepce veřejné infrastruktury.....	10
i.5) koncepce uspořádání krajiny	11
i.6) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	11
i.7) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	11
i.8) vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	11
i.9) stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 SZ	11
i.10) vymezení ploch a koridorů územních rezerv	11
i.11) údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	11
j) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	12
k) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	12
l) vyhodnocení splnění požadavků zadání	20
m) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	20
n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělských půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	20
n.1) zemědělský půdní fond	20
n.2) pozemky určené k plnění funkce lesa	20
n.3) investice do půdy.....	20
o) rozhodnutí o námitkách, jejich odůvodnění.....	21

p) vyhodnocení připomínek	21
p.1) Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu po veřejném projednání	21

a) postup při pořízení územního plánu

Obec Lipno a jeho místní části má pro své území vydaný Zastupitelstvem obce Lipno Územní plán Lipno formou opatření obecné povahy s nabytím právní moci dne 30.4.2014 a změnu č. 1 Územního plánu Lipno s nabytím právní moci dne 26.2.2018.

Zastupitelstvo obce Lipno schválilo dne 31.10.2019 bodem č. 1 žádost vlastníka nemovitosti st.p.č. 105 k.ú. Lipno o pořízení změny územního plánu zkráceným postupem.

Na základě zpracovaného návrhu změny ÚP pořizovatel oznámil v souladu s ust. § 55a a § 55b odst. místo a dobu konání veřejného projednání návrhu změny územního plánu vyhláškou ze dne 9. března 2020.

Dne 8.dubna 2020 došlo ke zrušení veřejného projednání. Důvodem zrušení veřejného projednání změny č. 2 Územního plánu Lipno je nařízení Usnesení Vlády České republiky ze dne 15. března 2020 o přijetí krizového opatření, kterým vláda v souladu s čl. 5 a 6 ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, vyhlásila pro území České republiky z důvodu ohrožení zdraví v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru /označovaný jako SARS CoV-2/ na území České republiky nouzový stav.

Dne 4.května 2020 došlo k novému vypsání termínu veřejného projednání změny územního plánu. Pořizovatel oznámil v souladu s ust. § 55a a § 55b odst. místo a dobu konání veřejného projednání návrhu změny územního plánu vyhláškou ze dne 8.června 2020.

Do návrhu změny č. 2 Územního plánu Lipno bylo možno nahlédnout na el.úřední desce Města Žatec a Obce Lipno, dále bylo možno nahlédnout na MěÚ Žatec, stavebním a vyvlastňovacím úřadu, životní prostředí a Obci Lipno od 11.března do 22.dubna 2020, opakovaně od 6.května do 15.června 2020.

V rámci veřejného projednání neobdrženy žádné námítky ani připomínky.

Změna č.2 ÚP Lipna byla předložena Zastupitelstvu obce Lipna k vydání – 2.7.2020.

b) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 53 odst. a) SZ

PÚR ČR

Řešené území změny č. 2 se dle aktualizací (č. 1, 2, 3) Politiky územního rozvoje ČR, s účinností od 1.10.2019, nachází mimo rozvojové oblasti a os. Změna územního plánu Lipno respektuje a chrání priority týkající se ochrany přírody a jejího přirozeného využívání a zachování venkovských oblastí, ochrany životního prostředí a historických hodnot. Podrobné vyhodnocení PÚR ČR je uvedeno v kapitole k) tohoto odůvodnění dle osnovy odůvodnění vydaného ÚP Lipno.

ZÚR ÚK

Pro území obce je nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), ve znění Aktualizace č. 1 a 3, s nabytím účinnosti dne 17. 2. 2019. Řešené území změny plně respektuje požadavky vyplývající zaktualizovaných ZÚR ÚK. Podrobné vyhodnocení ZÚR ÚK je uvedeno v kapitole k) tohoto odůvodnění dle osnovy odůvodnění vydaného ÚP Lipno.

c) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování dle § 53 odst. b) SZ

Změna územního plánu je zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování, jak je stanoveno v § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a splňuje požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavků na ochranu nezastavěného území. Nemá negativní vliv na veřejné zdraví, při respektování navržené koncepce, dodržení stanovených podmínek pro využití ploch a pokynů pro rozhodování v území.

Ochrana a rozvoj hodnot území je obsahem kapitoly b) textové části územního plánu.

CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

§ 18 odst. 1) - 6) - Návrh změny č. 2 nemá zásadní vliv na cíle územního plánování naplňované vydaným územním plánem.

ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

§ 19 odst. 1 písm. a) – o) - Návrh změny č. 2 nemá zásadní vliv na plnění úkolů územního plánování naplňované vydaným ÚP.

§ 19 odst. 2) - Součástí změny č. 2 není vyhodnocení vlivů na životní prostředí, na udržitelný rozvoj území a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu.

d) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy dle § 53 odst. c) SZ

Při zpracování změny č. 2 Územního plánu Lipno bylo postupováno v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Dokumentace změny územního plánu včetně jeho odůvodnění byla zpracována podle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů.

Územně plánovací dokumentace je vybranou činností ve výstavbě a je zpracována oprávněnou osobou.

Zákon č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

ČÁST PRVNÍ	(§ 1-3)	- Změna je zpracována dle pokynů stavebního zákona, použité termíny jsou v souladu s termíny dle SZ;
ČÁST DRUHÁ	(§ 4-5)	- Změna je v součinnosti s výkonem veřejné správy, s orgány obce, orgány kraje a ministerstvem;
ČÁST TŘETÍ	(§ 18-20)	- Změna respektuje cíle a úkoly územního plánování (viz kap. d)), byla vyhotovena v tištěné a elektronické verzi v rozsahu a počtu dle schváleného zadání změny a předána pořizovateli;
	(§ 22)	- Veřejné projednání se uskutečnilo 8.6.2020;
	(§ 24)	- Zpracovatel změny územního plánu je autorizovaným architektem pro obor územní plánování – je v souladu

		se SZ;
	(§ 43)	Změna respektuje a zpřesňuje cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a politikou územního rozvoje, neobsahuje náležitosti podrobnosti regulačního plánu nebo územního rozhodnutí;
	(§ 44)	Zastupitelstvo obce rozhodlo v souladu se SZ o pořízení změny územního plánu z podnětu vlastníka dotčené nemovitosti;
	(§ 47)	- Změna je pořizována zkráceným postupem dle § 55a;
	(§ 50-56)	Návrh změny územního plánu byl pořízen a zpracován dle pokynů pro zpracování a dle schváleného obsahu zadání územního plánu, následné úkony budou provedeny v souladu se SZ;
	(§ 57)	- Není uplatněno;
	(§ 58-60)	Zastavěné území bylo vymezeno dle §58 zákona č. 183/2006 Sb. a dle metodického pokynu Vymezení zastavěného území Ministerstva pro místní rozvoj (duben 2007), další úkony budou provedeny v souladu se SZ;
	(§ 101)	- V rámci změny nejsou vymezeny VPS a ani VPO;
ČÁST PÁTÁ	(§ 170)	- V rámci změny nejsou vymezeny VPS a ani VPO.

vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

Změna byla vypracována dle Přílohy 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., grafická část byla vypracována v měřítku 1:5 000 (Hlavní výkres, Koordinační výkres). Výkres základního členění, Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a staveb, Výkres širších vztahů a Výkres předpokládaných záborů půdního fondu nebyl zpracován, neboť se změnou č. 2 nemění.

vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území

Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb.

e) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů dle § 53 odst. d) SZ

Bez připomínek.

f) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA) nebylo zpracováno. Povaha a rozsah změny nezadává potřebu zpracování SEA, tudíž ani VVURÚ.

g) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ

VVURÚ nebylo na základě stanoviska dotčených orgánů zpracováno.

**h) sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ
zohledněno**

VVURÚ nebylo na základě stanoviska dotčených orgánů zpracováno.

i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Změna ÚP není v rozporu s rozbohem udržitelného rozvoje území dle ÚAP ORP Žatec, tj. vytváří podmínky pro využití silných stránek a příležitostí a pro řešení slabých stránek a hrozeb.

Podrobnější vyhodnocení důsledků návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj podle ÚAP ORP Žatec je uvedeno v části t.11).

Důsledkem přijetí navrhované koncepce nedojde k ovlivní tří pilířů udržitelného rozvoje území.

i.1) vymezení zastavěného území

odůvodnění ke kapitole a) návrhu územního plánu

Zastavěné území, které bylo vymezeno k 31. 5. 2012, se změnou nemění, neboť nevyplývala potřeba dle aktuálního stavu obce.

Zastavěné území je zobrazeno ve všech výřezech výkresů.

i.2) základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

odůvodnění ke kapitole b) návrhu územního plánu

Základní obecné zásady koncepce rozvoje území se změnou č. 2 nemění .

Koncepce ochrany a rozvoje hodnot se změnou č. 2 nemění.

i.3) urbanistická koncepce

odůvodnění ke kapitole c) návrhu územního plánu

Změna č. 2 řeší změnu funkčního využití části parcely st. p. č. 105, k.ú. Lipno, jelikož část této parcely má jiné funkční využití, z důvodu změny katastrálních hranic parcel. Změna tak sjednocuje funkční využití celého pozemku na plochu bydlení individuální v rodinných domech – vesnické BV. Důvodem změny je požadavek vlastníka pozemku.

i.4) koncepce veřejné infrastruktury

odůvodnění ke kapitole d) návrhu územního plánu

i.4.1) dopravní infrastruktura

Změna č. 2 nevytváří nové nároky na dopravní infrastrukturu.

i.4.2) technická infrastruktura

Změna č. 2 nevytváří nové nároky na dopravní infrastrukturu.

h.4.3.) občanské vybavení

Změna č. 2 nevytváří nové nároky na občanské vybavení.

i.4.4) veřejná prostranství

Změna č. 2 nevytváří nové nároky na veřejná prostranství.

i.5) koncepce uspořádání krajiny

odůvodnění ke kapitole e) návrhu územního plánu

Změna č. 2 nemění koncepci uspořádání krajiny.

i.6) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

odůvodnění ke kapitole f) návrhu územního plánu

Změna nevymezuje ani neupravuje plochy s rozdílným způsobem využití.

i.7) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

odůvodnění ke kapitole g) návrhu územního plánu

Změna nevymezuje veřejně prospěšné stavby (VPS), veřejně prospěšná opatření (VPO) a ani asanace. – viz. kap. g) a h) ÚP.

i.8) vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

odůvodnění ke kapitole h) návrhu územního plánu

Změna nevymezuje veřejně prospěšné stavby (VPS), veřejně prospěšná opatření (VPO) a ani asanace. – viz. kap. g) a h) ÚP.

i.9) stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 SZ

odůvodnění ke kapitole i) návrhu územního plánu

Změna nestanovuje kompenzační opatření, neboť dotčený orgán nepožadoval vyhodnocení vlivů koncepce na prvky Natura 2000. Změna č. 1 ÚP se nachází mimo území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

i.10) vymezení ploch a koridorů územních rezerv

odůvodnění ke kapitole j) návrhu územního plánu

Změna nevymezuje žádnou územní rezervu.

i.11) údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

odůvodnění ke kapitole k) návrhu územního plánu

Návrh změny územního plánu respektuje schválené zadání ÚP a příslušné legislativní předpisy, kterými jsou:

- zákon č.183/2006 Sb. (stavební zákon „SZ“) v platném znění;
- zákon č. 500/2004 Sb. (správní řád „SŘ“) v platném znění;
- prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu v platném znění.

j) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Zastavěné území je vymezeno v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů.

Nové zastavitelné plochy nejsou ve změně č. 2 ÚP vymezovány.

k) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Širší vztahy v území

Návrh změny č. 2 nemá vliv na územně plánovací podklady a vydané územně plánovací dokumentace sousedních obcí.

PÚR ČR – aktualizace č.1, 2, 3

Správní území obce se, dle Aktualizací (č. 1, 2, 3) Politiky územního rozvoje České republiky, s účinností od 1.10.2019, nenachází v žádné rozvojové oblasti republikového významu, ani jím neprochází žádná rozvojová osa.

Změna č. 2 není v přímém rozporu s konkrétními záměry a ani s cíli a úkoly Aktualizací Politiky územního rozvoje ČR, neboť respektuje republikové priority podle čl. 2.2. aktualizací Politiky územního rozvoje ČR (dále „PÚR“).

Priorita 1 (odst. 14, 14a PÚR)

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů. Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 zachovává urbanistickou strukturu sídla Lipno a významně nenarušuje kulturní krajinu v řešeném území.

Priorita 2 (odst. 15 PÚR)

Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 respektuje prioritu č.2 Politiky územního rozvoje ČR. V současné době k segregaci obyvatel v obci nedochází a ani změna ÚP nevyvolá negativní sociální segregaci.

Priorita 3 (odst. 16, 16a PÚR)

Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Vyhodnocení:

Změnou č. 2 se nepředpokládá zhoršení stavu území a jeho hodnot.

Priorita 4 (odst. 17 PÚR)

Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 nemá vliv na prioritu 4.

Priorita 5 (odst. 18 PÚR)

Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 nemá vliv na prioritu 5.

Priorita 6 (odst. 19 PÚR)

Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 nemá vliv na veřejné rozpočty.

Priorita 7 (odst. 20,20a PÚR)

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. ÚP vymezuje zastavitelné plochy ve vhodných lokalitách, kde umístěním nedojde k narušení krajinného rázu. Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 nevymezuje nové zastavitelné plochy.

Priorita 8 (odst. 21 PÚR)

Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 nevymezuje nové zastavitelné plochy.

Priorita 9 (odst. 22 PÚR)

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení:

Změna č. 2 nemá vliv na prioritu 9, neboť nevytváří podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a turistiky.

Priorita 10 (odst. 23 PÚR)

Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.

Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo

zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby I možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení:

Změna č. 2 nemá vliv na prioritu 10, neboť se koncepce dopravní infrastruktury nemění.

Priorita 11 (odst. 24,24a PÚR)

Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 nemá vliv na prioritu 11, neboť se koncepce dopravní infrastruktury nemění. Předmětem změny nejsou žádné nové plochy pro výrobu.

Priorita 12 (odst. 25 PÚR)

Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 nemá vliv na prioritu 12, neboť se koncepce technické infrastruktury (včetně řešení likvidace dešťových vod) nemění.

Priorita 13 (odst. 26 PÚR)

Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 respektuje prioritu 13.

Priorita 14 (odst. 27 PÚR)

Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 nemá vliv na prioritu 14, neboť se koncepce veřejné infrastruktury nemění.

Priorita 15 (odst. 28 PÚR)

Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 ÚP respektuje prioritu 15.

Priorita 16 (odst. 29 PÚR)

Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 nemá vliv na prioritu 16, neboť se koncepce dopravní infrastruktury nemění.

Priorita 17 (odst. 30 PÚR)

Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 nemá vliv na prioritu 17, neboť se koncepce technické infrastruktury nemění.

Priorita 18 (odst. 31 PÚR)

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 nemá vliv na prioritu 18, neboť se koncepce technické infrastruktury nemění, včetně výroby energií z obnovitelných zdrojů.

Priorita 19 (odst. 32 PÚR)

Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 nemá vliv na prioritu 19, neboť se urbanistická koncepce nemění.

ZÚR ÚK – aktualizace č.1 a 3

ZÚR ÚK byly vydány Zastupitelstvem Ústeckého kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a 3, a nabyly účinnosti dne 17. 2. 2019. Na základě této skutečnosti a vydání ZÚR ÚK jako opatření obecné povahy bylo nutné uvést změnu č. 2 ÚP do souladu s touto krajskou dokumentací takto:

1. STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ ÚSTECKÉHO KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Pro zajištění udržitelného rozvoje, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity obce Lipno respektuje změna č. 2 ÚP krajské priority územního plánování.

Vyhodnocení:

Základní priority - změna č. 2 ÚP vytváří předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje na území v rámci Ústeckého kraje.

Životní prostředí - změna č. 2 ÚP nesnižuje ekologickou stabilitu v území, respektuje limity využití území v oblasti ochrany přírody a krajiny, ochrany vod, ochrany zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa a ochraně ložisek nerostných surovin. ÚP respektuje vymezený ÚSES.

Hospodářský rozvoj - změna č. 2 ÚP přispívá k hospodářskému rozvoji vytvářením nabídky nových zastavitelných ploch pro bydlení.

Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti – území změny č. 2 neleží v žádné rozvojové oblasti ani rozvojové ose ani specifické oblasti.

Dopravní a technická infrastruktura - změna č. 2 ÚP nemá vliv na dopravní a technickou infrastrukturu.

Sídelní soustava a rekreace – změna č. 2 ÚP nemá vliv na sídelní soustavu a rekreaci.

Sociální soudržnost obyvatel - změna č. 2 ÚP nemá zásadní vliv na sociální soudržnost obyvatel.

Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami – změna č. 2 nemění zásady platného ÚP, který stanovuje protierozní opatření.

2. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V PÚR ČR A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHUJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A OSY)

PÚR ČR nevymezuje na území obce Lipno rozvojovou osu ani rozvojovou oblast.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 ÚP respektuje PÚR ČR.

3. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V PÚR ČR A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

ZÚR ÚK nestanovují na území obce Lipno specifickou oblast nadmístního významu.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 ÚP respektuje nadřazenou ÚPD.

4. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V PÚR ČR A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, OVLIVŇUJÍCÍCH ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV

Aktualizovaná ZÚR ÚK nevymezuje nezpřesňuje žádné plochy ani koridory vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 ÚP respektuje nadřazenou ÚPD.

ZÚR ÚK vymezují na území obce Lipno následující koridor (biokoridor) regionálního ÚSES:

RBK 1098 Jimlín – K20 (část funkční, část nefunkční)

Vyhodnocení:

Změna č. 2 ÚP nemá vliv na vymezený RBK.

5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

Obec Lipno spadá do oblasti s kvalitní zemědělskou půdou a krajinnými prvky se stanovenou územní ochranou.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 nevymezuje nové zastavitelné plochy.

6. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY

Na základě členění „Typologie české krajiny“ (2005), příslušnosti k velkoplošným zvláště chráněným územím (národní park, chráněné krajinné oblasti) a se zohledněním charakteristických rysů specifických krajín je území obce Lipno v rámci Ústeckého kraje zařazeno do dvou krajinných celků:

- krajinného celku KC Severočeské nížiny a pánve (13), pro který je charakteristická krajina nížin, širokých niv velkých vodních toků (Labe, Ohře) a severočeských pánví, lokálně s kužely (kupami) třetihorních vulkanitů, převážně intenzivně zemědělsky využívaná, se strukturou menších a středních sídel, často vysokých urbanistických a architektonických hodnot s cílovou charakteristikou krajiny lokálně s vysokými přírodními, krajinnými a estetickými hodnotami (nivy řek, vulkanity), krajiny venkovské i městské, krajiny s optimálními půdními a klimatickými podmínkami pro zemědělství, krajiny obnovených tradičních a dále rozvíjených krajinných hodnot.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 ÚP je navržena s ohledem na to, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí, a zamezuje takové změně, která by krajinný ráz mohla poškodit.

7. VYMEZENÍ VPS, VPO, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÍ ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

ZÚR ÚK nevymezují na území obce Lipno veřejně prospěšnou stavbu (dále jen „VPS“).

Vyhodnocení:

Změna č. 2 ÚP Lipno respektuje nadřazenou dokumentaci.

ZÚR ÚK vymezují na území obce Lipno jako veřejně prospěšné opatření (dále jen „VPO“) navrhovaný regionální biokoridor RBK 1098 Jimlín – K20.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 ÚP nemá vliv na vymezený RBK.

8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘIHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY

ZÚR ÚK stanovují požadavek koordinace územně plánovací činnosti obce Lipno s návrhy obsaženými v ZÚR ÚK.

Požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES (funkční části, části k založení - veřejně prospěšná opatření) - RBK 1098/ funkční a RBK 1098/ nefunkční.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 ÚP nemá vliv na vymezený RBK.

9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O ÚZEMNÍ STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

ZÚR ÚK nevymezují na území obce Lipno plochy a koridory, pro které je nutno poříditi územní studii.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 ÚP respektuje nadřazenou dokumentaci.

10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ REGULAČNÍHO PLÁNU A JEHO PŘEDLOŽENÍ ZASTUPITELSTVU KRAJE

ZÚR ÚK nevymezují na území obce Lipno plochy a koridory, pro které je nutno poříditi regulační plán.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 ÚP respektuje nadřazenou dokumentaci.

11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU NA ŽÁDOST

ZÚR ÚK nevymezují na území obce Lipno plochy a koridory, pro které je nutno pořídit a vydat regulační plán na vlastní žádost.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 ÚP respektuje nadřazenou dokumentaci.

12. ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č.9 PRO PLOCHU NEBO KORIDOR VYMEZENÝ PODLE BODŮ 10. A 11.

ZÚR ÚK nestanovují pro obec Lipno zadání zpracování regulačního plánu.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 ÚP respektuje nadřazenou dokumentaci.

13. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

ZÚR ÚK nestanovují pro obec Lipno pořadí změn v území (etapizaci).

Vyhodnocení:

Změna č. 2 ÚP respektuje nadřazenou dokumentaci.

l) vyhodnocení splnění požadavků zadání

Změna č. 2 respektuje požadavky dotčených orgánů uplatněných při procesu schvalování zadání.

m) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna č. 2 nevymezuje záležitosti nadmístního významu.

n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělských půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

n.1) zemědělský půdní fond

Změna č. 2 nemá vliv na zemědělský půdní fond. Změna nevymezuje nové zastavitelné plochy.

n.2) pozemky určené k plnění funkce lesa

Změna č. 2 se netýká pozemků určených k plnění funkce lesa.

n.3) investice do půdy

V řešeném území se nenacházejí odvodňovaná území.

o) rozhodnutí o námitkách, jejich odůvodnění

Neobdrženy žádné námitky.

p) vyhodnocení připomínek**p.1) Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu po veřejném projednání**

Neobdrženy žádné připomínky.

Vyhodnocení stanovisek

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství - souhlasí s upraveným návrhem změny č. 2 Územního plánu Lipno, žádné připomínky

Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.

Státní pozemkový úřad – Státní pozemkový úřad s návrhem změny č. 2 územního plánu Lipno souhlasí bez připomínek.

Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.

Ministerstvo životního prostředí - K výše uvedenému návrhu změny č. 2 ministerstvo sděluje, že nemá z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a ochrany horninového prostředí připomínek, neboť se v řešeném území nenacházejí sesuvy, poddolovaná území, CHLÚ, výhradní ložiska ani dobývací prostory.

Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.

Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, odbor správy majetku, oddělení správy nemovitého majetku - s návrhem změny č. 2 Územního plánu Lipno souhlasíme a nemáme žádné připomínky.

Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.

Krajská veterinární správa, Státní veterinární správa pro Ústecký kraj – správní orgán nemá námitky ke změně Územního plánu č. 2 Lipno.

Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého – souhlasné stanovisko ke změně č. 2 Územního plánu Lipno, podle ustanovení §52 odst. 3 stavebního zákona.

Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.

Ministerstvo průmyslu a obchodu – s návrhem změny č. 2 ÚP Lipno souhlasíme.

Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.

Ministerstvo obrany ČR – souhlasí s návrhem změny č. 2 Územního plánu Lipno.

Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.

Krajské ředitelství policie ČR – s návrhem změny č. 2 Územního plánu Lipno souhlasíme a nemáme žádné připomínky.

Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.

Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje, Územní odbor Žatec - vydává souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.

Státní pozemkový úřad – s návrhem změny č. 2 Územního plánu Lipno souhlasí bez připomínek.

Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje - S návrhem změny č. 2 Územního plánu Lipno se souhlasí.

Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – ochrana ovzduší – nemá k změně č. 2 Územního plánu Lipno z hlediska ochrany ovzduší připomínky; vodní hospodářství – není vodoprávním úřadem příslušným k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci obcí; ochrana přírody a krajiny – k předloženému návrhu změny ÚP nemáme připomínek; ochrana ZPF - nemáme k návrhu připomínky; státní správa lesů – není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k návrhu změny č. 2 Územního plánu Lipno ve veřejném projednání, neboť návrh neumísťuje na pozemky určené k plnění funkcí lesa sportovní nebo rekreační stavby; posuzování vlivů na životní prostředí - nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA); prevence závažných havárií - V daném území se nenachází žádné zařízení (objekt) zařazené dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.

Poučení:

Proti Změně č. 2 územního plánu Lipno vydané formou opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, podat opravný prostředek.

.....
Pavel Kocek
starosta města

.....
Ing. Josef Bóhm
místostarosta města

SROVNÁVACÍ TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN NENÍ ZPRACOVÁN, NEBOŽ SE TEXTOVÁ ČÁST ÚP LIPNO NÁVRHEM ZMĚNY Č. 2 NEMĚNÍ!